Bienestar subjetivo en niños, niñas y adolescentes del Sistema de Protección de Infancia y Justicia Juvenil en Chile

Marian Bilbao
Doctora en Psicología por la Universidad del País Vasco, España.
Académica, Directora del Magister en Investigación en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad Alberto Hurtado, Santiago, Chile.
ID ORCID: 0000-0002-5984-4908
E-mail: mbilbao@uahurtado.cl

Javier Torres-Vallejos
Doctor en Psicología por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile, y por la Universidad de Girona, España.
Investigador asociado, Centro de Investigación para la Educación Inclusiva, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Viña del Mar, Chile.
ID ORCID: 0000-0002-4229-7768
E-mail: javier.torres87@gmail.com

Joel Juarros-Basterretxea
Doctor en Educación y Psicología por la Universidad de Oviedo, España.
Académico, Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas, Universidad de Tarapacá, Arica, Chile.
ID ORCID: 0000-0002-7739-5421
E-mail: juarrosbasterretxea.j@gmail.com

Submetido em: 12/06/2020. Aprovado em: 13/08/2020. Publicado em: 13/01/2021.

RESUMEN

Los estudios sobre el bienestar subjetivos de niños, niñas y adolescentes han tomado mayor relevancia en la última década, entregando una nueva perspectiva sobre la satisfacción con sus vidas. Sin embargo, todavía queda por conocer las realidades de grupos particulares, como aquellos que viven en situación de mayor vulnerabilidad. En Chile, la mayor parte de las políticas de protección de derechos de infancia y justicia juvenil son implementadas por ONGs, a través de proyectos licitados por el Servicio Nacional de Menores que atiende prioritariamente a sectores de alta vulnerabilidad social. El objetivo de este artículo es describir el bienestar subjetivo de niños, niñas y adolescentes que atiene SENAME a través de programas ambulatorios. La muestra estuvo compuesta por 405 usuarios de programas de protección de derechos, justicia juvenil y acogimiento residencial. Se aplicaron diversos instrumentos para medir su bienestar subjetivo, además de su vinculación con el programa y los profesionales. Los resultados mostraron una asociación positiva entre todas las escalas de bienestar y satisfacción aplicadas y con la vinculación y satisfacción con los programas, la cual se considera como una variable de relevancia y a tener en cuenta cuando se analiza el bienestar de los menores en este tipo de programas. Se enfatiza en las implicancias de los resultados para los programas de protección de infancia y justicia juvenil, que debieran ser considerados al momento de diseñar los programas y evaluar indicadores de bienestar.

Palabras clave: Bienestar subjetivo. Infancia. Adolescencia. Sistema de protección de infancia. Servicio Nacional de Menores.



Bem-estar subjectivo das crianças e adolescentes do Sistema de Protecção da Criança e Justiça Juvenil no Chile

RESUMO

Estudos sobre o bem-estar subjetivo de crianças e adolescentes tornaram-se mais relevantes na última década, fornecendo uma nova perspectiva sobre a satisfação com suas vidas. No entanto, as realidades de grupos específicos, como aqueles que vivem em situações de maior vulnerabilidade, permanecem desconhecidas. No Chile, a maioria das políticas de proteção dos direitos da criança e justiça juvenil é implementada por ONGs, por meio de projetos oferecidos pelo Serviço Nacional de Menores, que atende principalmente setores de alta vulnerabilidade social. O objetivo deste artigo é descrever o bem-estar subjetivo de crianças e adolescentes que o Serviço Nacional de Menores fornece por meio de programas ambulatoriais. A amostra foi composta por 405 usuários de programas de proteção de direitos, justiça juvenil e assistência residencial. Vários instrumentos foram aplicados para medir seu bem-estar subjetivo, além de seu relacionamento com o programa e com os profissionais. Os resultados mostram uma associação positiva entre todas as escalas de bem-estar e satisfação aplicadas e com indicadores de conexão e satisfação com os programas, que é considerada uma variável relevante e a ter em conta na análise do bem-estar das crianças neste tipo de programas. As implicações dos resultados para a protecção da infância e programas de justiça juvenil, que devem ser considerados na consepção do programas e avaliação dos indicadores de bem-estar, são discutidas.

Palavras-chave: *Bem-estar subjetivo. Infância. Adolescência. Sistema de proteção da infância. Serviço Nacional de Menores.*

Subjective well-being in children and adolescents of the juvenile justice and child protection system in Chile

ABSTRACT

Studies on the subjective well-being of children and adolescents have become more relevant in the last decade, providing a new perspective on their satisfaction with their lives. However, the realities of particular groups, such as those living in situations of greatest vulnerability, remain to be known. In Chile, most of the policies for the protection of children's rights and juvenile justice are implemented by NGOs, through projects tendered by the National Service for Minors, which primarily serves sectors of high social vulnerability. The objective of this article is to describe the subjective well-being of children and adolescents that National Service for Minors provides through outpatient programs. The sample was made up of 405 users of child protection, juvenile justice and residential care programs. Various instruments were applied to measure their subjective well-being, in addition to their relationship with the program and professionals. The results showed a positive association between all the well-being and satisfaction scales applied and with the connection and satisfaction with the programs, which is considered a relevant variable to take into account when analyzing the well-being of children in this type of programs. Emphasis is placed on the implications of the results for child protection and juvenile justice programs, which should be considered when designing programs and assessing welfare indicators.

Keywords: *Subjective well-being. Childhood. Adolescence. Child protection system. National Service for Minors.*

INTRODUCCIÓN

El interés sobre los estudios sobre bienestar subjetivo en niños, niñas, y adolescentes (NNA) ha ido aumentando durante en las últimas décadas (CASAS *et al*, 2015; NEWLAND *et al*, 2019), dado el interés por investigaciones que buscan comprender cuán satisfechos están con sus vidas (DINISMAN; FERNANDES; MAIN, 2014). El bienestar subjetivo ha sido definido como la evaluación global que hacen las personas sobre sus vidas y aspectos específicos de éstas (CASAS *et al*, 2014; SELIGSON; HUEBNER; VALOIS, 2003). Desde una tradición de estudios del bienestar hedónico, el bienestar subjetivo considera tanto juicios cognitivos, expresado en la satisfacción vital con distintos aspectos de la vida (TOV; DIENER, 2013), tales como la familia, amigos o la escuela (HUEBNER *et al*, 2004; SELIGSON; HUEBNER; VALOIS, 2005); como también aspectos afectivos, entendidos como las respuestas emocionales positivas y negativas ante situaciones cotidianas, las cuales se expresan en la balanza de afectos (JOVANOVIĆ; GAVRILOV-JERKOVIĆ, 2016).

Desde otra perspectiva, de la tradición eudaimónica, los estudios del bienestar se han centrado en los aspectos psicológicos y sociales (VÁZQUEZ; HERVÁS, 2008; VÁZQUEZ *et al*, 2009), aportando una conceptualización que abarca otras dimensiones más complejas como son la evaluación de las relaciones sociales (KEYES, 1998) y el funcionamiento de diversos ámbitos del yo (BLANCO; DÍAZ, 2005; RYFF, 1989). Finalmente, ha habido propuestas de mediciones que integran ambas tradiciones, reconociendo la importancia de evaluar integralmente todos los aspectos relevantes que dan cuenta del bienestar de las personas (HERVÁS: VÁZQUEZ, 2013). Todas estas perspectivas sobre el bienestar subjetivo han sido estudiadas con distintos instrumentos, abordando en conjunto un amplio espectro del constructo como correlato de la salud mental positiva (CUMMINS *et al*, 2003; CUMMINS, 2014; KEYES, 2002; VÁZQUEZ et al., 2009). En su conjunto, el bienestar subjetivo contribuye a mantener una buena salud mental, lo que permite afrontar exitosamente los desafíos de la vida y disfrutar de ésta (KEYES, 2002; SELIGMAN, 2011). Además, altos niveles de bienestar subjetivo ayudarían a disminuir los efectos nocivos para la salud mental de los eventos vitales negativos (OYANEDEL; BILBAO; MELLA, 2013), posibilitando el utilizar los recursos personales, sociales y materiales con los que se cuenta para enfrentar las dificultades (KEYES; HAIDT, 2003). Dado que conocer las medidas de bienestar subjetivo de las personas permite determinar riesgos en dimensiones tanto psicológicas como sociales, es necesario generar más estudios en el área. Esto es particularmente importante en el caso de los grupos sociales más vulnerables como son los NNA (CROUS, 2017) y en particular los NNA adscritos al sistema de protección social de infancia (POLETTO; KOLLER, 2011).

Un gran avance en esta línea ha sido la investigación de la *International Survey on Children´s Well-Being* (DINISMAN; FERNANDES; MAIN, 2014), cuyo objetivo es analizar la satisfacción con la vida y la relación de ésta con ámbitos específicos, tales como la familia, el ambiente escolar, la relación con los pares, y consigo mismo, entre otras (BEN-ARIEH, 2013). La relevancia de este estudio ha sido generar indicadores de infancia que sean comparables entre distintos países, donde se ha hecho un énfasis en escuchar la voz de NNA, comprender los diferentes contextos y factores que influyen en el bienestar subjetivo en la infancia y la adolescencia, e impactar así en las políticas a nivel local, nacional e internacional (BEN-ARIEH; DINISMAN; REES, 2017). En Chile, esta investigación internacional se tradujo en el "Primer Estudio Nacional de Bienestar Subjetivo Infantil" (OYANEDEL *et al*, 2014), donde se encontró que el 83% de los niños, niñas y adolescentes participantes del estudio se encontraban satisfechos con sus vidas, pero que existían diferentes valoraciones de los ámbitos de la vida según distintas variables, como sexo, escolaridad, nivel de vulnerabilidad, entre otros.

En esta misma línea, estudios en el área han señalado la importancia de los vínculos afectivos para el bienestar subjetivo de NNA, especialmente en población en situaciones más vulnerables como son los NNA en cuidados alternativos (HUECHE *et al*, 2019; MONTSERRAT; CASAS; BAENA, 2015). Estos vínculos son relevantes no solo con sus padres y familiares, sino también con otros adultos significativos, como profesores y profesionales de servicios sociales, influyendo en la construcción de su identidad y pilares para el desarrollo y mantención de su bienestar subjetivo (BEN-ARIEH, 2010).

SERVICIOS PARA LA INFANCIA EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN CHILE

Chile suscribió la Convención sobre los Derechos del Niños hace ya tres décadas (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, 1990). Desde entonces, las leyes y políticas que involucran a NNA deberían haber realizado ajustes necesarios para responder a los requerimientos de dicha convención. Sin embargo, aún existe una importante brecha entre lo promovido por la convención y la legislación vigente, siendo necesario seguir avanzando en estos ajustes, en particular a los dirigidos a NNA vulnerados en sus derechos (UNICEF, 2019).

Las políticas sociales de infancia en Chile son implementadas mayoritariamente por ONGs, por los Organismos Colaboradores Acreditados (OCA) por el Servicio Nacional de Menores (SENAME), aproximadamente en un 96% de la oferta programática hacia el año 2017 (CORTÉZ-MONROY; MARTÍNEZ, 2018).

Uno de los desafíos que ha tenido SENAME en las últimas décadas es, efectivamente, desarrollar programas que no solo declaren un enfoque de derechos, sino también que sean ejecutados dentro de los marcos de la Convención, y así, el reconocer la importancia y valor que tiene el principio rector de la participación infantil en todos los asuntos que les atañen relacionados con su bienestar (UNICEF, 2019). Parte de la dificultad que ha existido para implementar prácticas que consideren la participación activa y la voz de NNA, siendo esta tomada en cuenta, se sitúa en que no existen lineamientos claros de cómo hacerlo (ROJAS; ZÚÑIGA, 2014; VARGAS PAVEZ; CORREA CAMPUS; 2011). El ejercicio del derecho a ser oídos puede entregar elementos claves para que los adultos comprendan mejor los mundos de NNA, posibilitando diseñar programas que respondan de mejor manera a las preocupaciones, vivencias y aspectos que para ellos son relevantes en relación con su bienestar.

El objetivo de este estudio es analizar los niveles de bienestar subjetivo de niños, niñas y adolescentes atendidos en programas ambulatorios de SENAME y que son implementados por OCAs, tanto de los sistemas de protección de derechos, justicia juvenil y acogimiento residencial, controlando el potencial efecto de la vinculación afectiva a dichos programas.

MÉTODO

MUESTRA

El presente estudio corresponde a la muestra de NNA de una investigación mayor[1] la cual encuestó a trabajadores de programas psicosociales de infancia y a sus usuarios (NNA y apoderados). El total de la muestra del presente artículo fue de 405 niños, niñas y adolescentes usuarios de programas psicosociales de infancia. El 46.4% (n = 188) corresponde a programas de Justicia Juvenil, el 43.5% (n = 176) a programas de Protección de Derechos, y el 10.1% (n = 41) a Acogimiento Residencial (Residencias). Los participantes tenían entre 8 y 19 años (M = 15.25; SD = 2.42). Del total de la muestra, el 61.7% fueron hombres, porcentaje mayoritario únicamente en el caso de programas del área de justicia juvenil (86.7%).



INSTRUMENTOS

Brief Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale (BMSLSS)(SELIGSON; HUEBNER; VALOIS, 2003). Evalúa cinco ámbitos de satisfacción: la vida familiar, con las amistades, con la vida en la escuela, con uno mismo, y con el lugar donde vive. El rango de respuesta de los ítems va de 0 ("nada satisfecho/a") a 10 ("muy satisfecho/a"), con moderada confiabilidad (α = .68).

Personal Well-Being Index – School Children Scale (PWI-SC)(CUMMINS *et al*, 2003). Evalúa la satisfacción con diferentes ámbitos de la vida mediante nueve ítems: la salud, el nivel de vida, los logros, sentirse seguro, los grupos de pertenencia, la seguridad en el futuro, las relaciones interpersonales, consigo mismo, y con la vida escolar. La escala de respuesta oscila entre 0 ("nada satisfecho/a") a 10 ("muy satisfecho/a"). Presenta una adecuada confiabilidad (α = .79).

Students' Life Satisfaction Scale (SLSS)(HUEBNER, 1991; GALÍNDEZ; CASAS, 2010). Evalúa dimensiones generales del bienestar a través de 5 ítems (α = .91): mi vida va bien, mi vida es justo como debería ser, tengo una buena vida, tengo lo que quiero en la vida y las cosas de mi vida son excelentes; a través de una escala 11 puntos, desde 0 ("Nada de acuerdo") a 10 ("Totalmente de acuerdo") con cada una de las afirmaciones.

Overall Life Satisfaction (OLS)(CAMPBELL; CONVERSE; RODGERS, 1976) Es un indicador del bienestar subjetivo que proporciona una medida general del bienestar a partir de un solo ítem ("*Durante las dos últimas semanas, la mayoría del tiempo, ¿cuán satisfecho/a te sientes con tu vida, en general?*") con una escala de respuesta de 11 puntos, desde 0 ("nada satisfecho/a) a 10 ("muy satisfecho/a").

Pemberton Happiness Index (PHI)(HERVÁS; VÁSQUEZ, 2013) fue adaptado para niños, niñas y adolescentes en el marco del proyecto FONDECYT. Evalúa la satisfacción con distintas temáticas, desde una perspectiva integral hedónica y eudaimónica: primero, a través de la dimensión de *Bienestar recordado* (9 ítems, α = .86) con un rango de respuesta de 0 ("totalmente en desacuerdo") a 10 ("totalmente de acuerdo"), y de *Bienestar experimentado* (8 ítems), que aborda eventos que haya vivido el día anterior (4 con eventos positivos y 4 con eventos negativos), medidos entre 0 (No) y 1 (Sí). Esta escala se calcula mediante sumatoria para el bienestar recordado y una resta entre eventos positivos y negativos.

Positive and Negative Affect Schedule ten-item version (PANAS-C)(DAMÁSIO *et al.*, 2012). Evalúa la balanza de afectos positivos (5 ítems, α = .92) y de afectos negativos (5 ítems, α = .83), con relación a cómo se ha sentido durante el último mes. Se presenta con un rango de respuesta de 1 ("muy poco o nada") a 5 ("siempre").

Vinculación con el programa. Se construyó un conjunto de 10 ítems, a partir de un estudio de focus group, sobre la vinculación afectiva de los niños, niñas y adolescentes con el programa del cual participaban. Los ítems son presentados en un rango de respuesta de 0 (totalmente en desacuerdo) a 10 (totalmente de acuerdo), donde puntajes mayores indican una vinculación más positiva y mayor satisfacción con el programa.

PROCEDIMIENTO

Se realizó una selección aleatoria de programas de protección de derechos, justicia juvenil y acogimiento residencial de seis regiones de Chile, donde se les invitó a participar en el estudio en el marco del proyecto. Se solicitó autorización de los directores de programas y de los tutores legales de los menores de edad, y su participación fue voluntaria. Los cuestionarios fueron de autorreporte y respondidos de manera presencial, contando con la supervisión de algún miembro del equipo. El proyecto fue aprobado por el Comité de Ética Institucional de la Universidad de Santiago de Chile, y se siguieron todos los procedimientos de confidencialidad y resguardo de la información.



ANÁLISIS DE LOS DATOS

A fin de analizar las diferencias las diferencias entre las puntuaciones medias de bienestar según el tipo de programa de pertenencia (justicia juvenil, protección de derechos y residencias), se llevaron a cabo análisis univariado de la covarianza (ANCOVA) para las medidas de una sola dimensión (BMSLSS, PWI-SC, SLSS y OLS) y análisis multivariado de la covarianza (MANCOVA) para las escalas de dos dimensiones (PHI y PANAS-C). Se incluyó la vinculación con el programa como covariable con el fin de controlar su potencial efecto sobre las diferencias en la satisfacción y poder así analizar las diferencias que se deben estrictamente al programa. Las comparaciones múltiples entre los grupos se realizaron mediante la corrección de Bonferroni (ARMSTRONG, 2014). El tamaño del efecto se calculó mediante la *g* de Hedges (HEDGES, 1981).

RESULTADOS

Se realizó inicialmente un análisis descriptivo de la distribución de las puntuaciones de bienestar subjetivo en las diferentes escalas del estudio, para conocer como éstas se comportaban en una muestra como ésta que no había sido estudiada con anterioridad utilizando estos instrumentos (Tabla 1). Se observa que entre todas las escalas de bienestar subjetivo existen correlaciones positivas y significativas (r = .322 – .692, $p \leq .01$), con excepción de la sub-escala de afectos negativos, donde las correlaciones son significativas y negativas (r = -.271 – -.116, $p \leq .05$) excepto con la escala BMSLSS (r = -.075, *ns.*). Además, se observan correlaciones significativas con la escala de vinculación con el programa, siendo ésta más fuerte con el bienestar recordado.

Tabla 1 − Correlaciones de Pearson y estadísticos descriptivos de las medidas de bienestar y vinculación con el programa

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BMSLSS	-								
PWI-SC	,751**	-							
SLSS	,660**	,692**	-						
OLS	,602**	,626**	,698**	-					
PHI - Bienestar recordado	,561**	,620**	,640**	,512**	-				
PHI - Bienestar experimentado	,405**	,427**	,413**	,375**	,526**	-			
PANAS-C - Afectos positivos	,383**	,390**	,445**	,335**	,500**	,322**	-		
PANAS-C - Afectos negativos	-,075	-,116*	-,131**	-,147**	-,224**	-,271**	-,185**	-	
Vinculación con el programa	,361**	,397**	,327**	,351**	,514**	,242**	,444**	-,151**	-
Media	7.38	7.83	6.81	7.70	68.51	1.65	3.79	1.59	8.48
Desv. Estándar	1.84	1.60	2.41	2.13	16.10	1.76	1.02	0.85	1.92

Nota. $^{*}p \leq .05$; $^{**}p \leq .01$; $^{***}p \leq .001$.

Mediante el ANCOVA se analizaron las diferencias medias en satisfacción – escalas unidimensionales – que existían en los distintos programas controlando el efecto de la vinculación a estos. Según los resultados obtenidos, los usuarios de programas de protección de derechos mostraron niveles significativamente mayores de bienestar que los usuarios de justicia juvenil y que los usuarios de residencias según la BMSLSS ($p \leq .01$, $g = .44$; $p \leq .05$, $g = .56$, respectivamente), la PWI-SC ($p \leq .05$, $g = .36$; $p > .05$, $g = .49$, respectivamente) y la SLSS ($p \leq .001$, $g = .51$; $p \leq .05$, $g = .46$, respectivamente). Sin embargo, los usuarios de justicia juvenil mostraron niveles similares de satisfacción a los de los usuarios de residencias en todos los casos. Finalmente, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los niveles de satisfacción de los grupos con la OLS ($p > .05$, $g = .20$).

En el caso de los MANCOVA – para las escalas multidimensionales –, para la escala PHI no se observan diferencias estadísticamente significativas entre los grupos (λ de Wilks = .98, $p > .05$). En el caso de la escala PANAS-C, se observan diferencias significativas (λ de Wilks = .93, $p \leq .001$) a nivel multivariado, pero el análisis de los ANCOVAS posteriores indica que solo existen diferencias significativas en la dimensión de afectos negativos ($F_{2,\ 401} = 11.02$, p ≤ .001). Concretamente, los usuarios del sistema de protección de derechos y residencias muestran niveles de afectos negativos similares entre sí ($p \leq .05$, $g = .36$), pero significativamente mayores a los de los usuarios de justicia juvenil (p ≤ .001, $g = .83$).

Tabla 2 − ANCOVAS y MANCOVAS para las distintas medidas de bienestar, controlando por la vinculación con el programa, según el tipo de programa

	Justicia juvenil (n = 188)	Protección de derechos (n = 176)	Residencias (n = 41)	λ de *Wilks*	*F*(2, 401)
	M (*SD*)	M (*SD*)	M (*SD*)		
BMSLSS	7.06^{b} (1.90)	7.83^{a} (1.58)	6.87^{b} (2.17)	-	6.06**
PWI-SC	7.62^{b} (1.50)	8.16^{a} (1.49)	7.35^{b} (2.20)	-	3.42*
SLSS	6.30^{b} (2.28)	7.45^{a} (2.25)	6.34^{b} (2.96)	-	8.46***
OLS	7.63 (1.91)	8.02 (1.96)	6.66 (3.21)	-	2.66
PHI				.98	
PHI - Bienestar recordado	69.16 (14.03)	69.92 (15.82)	59.51 (22.58)		-
PHI - Bienestar experimentado	1.66 (1.64)	1.68 (1.84)	1.49 (2.01)		-
PANAS-C				.93***	
Afectos positivos	3.69 (1.02)	3.98 (.94)	3.41 (1.17)		2.20
Afectos negativos	1.40^{b} (.68)	1.69^{b} (.94)	2.01^{a} (.95)		11.02***

Nota. $^{*}p \leq .05$; $^{**}p \leq .01$; $^{***}p \leq .001$; a > b. covariable = vinculación con el programa, $p \leq .05$ en todos los casos.



DISCUSIONES

Si bien las investigaciones sobre bienestar subjetivo infantil han tenido un importante desarrollo en los últimos años, es necesario avanzar en el estudio de grupos como los NNA. Esto es especialmente relevante en aquellos casos en los que los NNA están en sistemas de protección de infancia dada su mayor vulnerabilidad (DINISMAN; MONTSERRAT; CASAS, 2012; CASAS *et al*, 2015; MONTSERRAT; CASAS; BAENA, 2015). Este estudio buscó describir los niveles de bienestar subjetivo de NNA usuarios de programas ambulatorios de protección de derechos, justicia juvenil, incluyendo de acogimiento residencial, de la oferta programática del Servicio Nacional de Menores (SENAME), de distintas regiones de Chile.

A fin de llevar a cabo una evaluación más precisa y profunda, se utilizaron distintas medidas de bienestar que eran conceptualmente complementarias. Tal y como se ha indicado en la literatura (BEN-ARIEH; DINISMAN; REES, 2017; CUMMINS, 2014), es importante incluir distintas medidas complementarias que permitan captar diferentes aspectos del bienestar en la infancia. Se ha observado, como es de esperar, una tendencia general a que las distintas escalas correlacionen significativamente entre sí de manera moderada (CASAS *et al*, 2015). Los resultados del presente estudio confirman lo anterior y ponen de manifiesto las diferencias subyacentes de las escalas, en gran parte derivadas de sus diferentes aproximaciones al constructo de bienestar. Tanto es así, que solo la correlación entre la subescala de afectos negativos y la BMSLSS resultó no ser significativa, lo cual es consistente con la literatura donde se ha encontrado una correlación negativa y muchas veces no significativa entre ambas medidas, al tratarse de constructos diferentes (SELIGSON *et al*, 2003), aunque relacionados, por lo que deben examinarse por separado (SELIGSON; HUEBNER; VALOIS, 2005).

En lo que respecta a la relación entre el bienestar y la vinculación afectiva con el programa, todas las medidas utilizadas mostraron correlaciones significativas, las que fueron más fuertes en el bienestar con los afectos positivos y el bienestar recordado (medida integrativa de los distintos ámbitos del bienestar). Esto confirma lo señalado anteriormente de que un importante pilar del bienestar infantil está en los vínculos positivos que se establecen con adultos significativos (BEN-ARIEH, 2010), como estrían siendo los profesionales de los programas en los que participan.

Por su parte, el análisis diferencial univariado llevado a cabo en este trabajo reveló diferencias significativas en los niveles de satisfacción según el programa, aunque tales diferencias no se dieron entre todos los programas. Concretamente, se pudo observar que los usuarios de justicia juvenil y residencias mostraban niveles similares de satisfacción entre sí, pero significativamente más bajos que los usuarios del programa de protección de derechos. Esto puede tener su origen en el perfil de los usuarios de los distintos programas.

El caso de protección de derechos, se trata de principalmente de programas de carácter ambulatorio, donde su objetivo central es la restitución de los derechos vulnerados, a través del fortalecimiento de los recursos personales de los NNA y sus familias (cuando es posible contar con un adulto responsable comprometido) (GÓMEZ; CIFUENTES; ROSS, 2010). En ellos, se busca que la intervención se oriente desde un enfoque integral de apoyo y reparación (GÓMEZ; HAZ, 2008), lo que podría explicar, en parte, mayores niveles de bienestar subjetivo que los otros grupos, dada la mayor intervención en factores psicosociales y que, en general, los usuarios presentan vulneración de derechos que son intervenibles sin necesidad de una medida de cuidados alternativos residencial.

En cuanto a la oferta de justicia juvenil, el perfil de los usuarios es similar al de los NNA de protección (en su mayoría fueron atendidos antes en alguno de esos programas), pero en la actualidad tienen compromiso delictual e ingresan a los programas de SENAME por infringir la ley. Por lo tanto, son derivados por el sistema judicial (tribunales de garantía) para cumplir alguna sanción no privativas de libertad, lo que complejiza los procesos de intervención de los adolescentes al tener que responder a las demandas que señala SENAME como metas de tratamiento y las de tribunales. La intervención en estos programas presenta el desafío de ayudar en la transición de una vida asociada al delito hacia la reinserción social, por lo que este factor se constituye como relevante al momento de evaluar la satisfacción con la vida y el bienestar presente (METTIFOGO *et al*, 2015).

En el caso de quienes viven en residencias, se trata de NNA vulnerados en sus derechos de tal forma que se hizo necesario separarlos de sus redes familiares, y que suelen experimentar sentimientos altos de inestabilidad en las relaciones y el entorno, lo que afectaría de manera importante la evaluación del bienestar (DINISMAN; MONTSERRAT; CASAS, 2012).

En cuanto al análisis multivariado con las escalas de más de una dimensión, se observó que la escala PHI, que integra las perspectivas eudaimónica y hedónica, no presenta diferencias estadísticamente significativas entre los grupos. Cabe señalar que este instrumento no había sido utilizado anteriormente con NNA, siendo por lo tanto interesante continuar estudiándolo en población infantil y adolescente para ver si en otros contextos pudiera ser más informativo, ya que en el caso de este estudio no resultó ser sensible a posibles diferencias entre los grupos. Por otro lado, estos resultados podrían parecer contradictorios dado resultados previos que evalúan el bienestar con otras medidas, sin embargo, algunas investigaciones señalan que estos instrumentos responden a distintas tradiciones del bienestar, por lo que es esperable que sus resultados seran diferentes (WACHHOLZ; CASTELLÁ-SARRIERA; CASAS, 2020; BLASI *et al*, 2012).

Al considerar la balanza de afectos, solo la escala de afectos negativos mostró diferencias significativas en los grupos. Si bien tanto los afectos positivos como negativos se encuentran relacionados, varios estudios muestran que la predominancia de estos últimos estaría asociada a otro tipo de fenómenos psicológicos como depresión y ansiedad (CLARK; WATSON, 1991; WRÓBEL *et al*, 2019). Lo anterior es relevante de ser observado, al considerar que se trata de un grupo donde la prevalencia de problemas de salud mental es potencialmente mayor a la población general de la misma edad (MALDONADO, 2013). Por lo tanto, al encontrar niveles altos de efectos negativos en NNA sería importante el indagar en posibles sintomatologías como las señaladas.

Finalmente, al controlar el posible efecto de la vinculación afectiva con el programa y sus profesionales, estas diferencias se hacen evidentes, indicando que, en algunos casos, esta variable resulta importante para explicar el bienestar subjetivo en los programas. Lo anterior es apoyado por otras investigaciones que muestran un efecto positivo para el bienestar subjetivo de vínculos estrechos nutritivos con adultos significativos (BEN-ARIEH, 2010, HUECHE, *et al*, 2019; MONTSERRAT; CASAS; BAENA, 2015). En particular, establecer vínculos estrechos entre los NNA con sus cuidadores se asociaría a mayores niveles de bienestar subjetivo (LLOSADA; MONSERRAT; CASAS, 2017).

El presente estudio tiene algunas limitaciones a señalar. En primer lugar, es importante analizar los resultados con cautela y no generalizar a la población, dadas las características de la muestra y el carácter transversal de la investigación. Además, si bien la muestra está compuesta solo por NNA que quisieron participar y, por lo tanto, no incluye a quienes podrían haber tenido distinta realidad respecto a su bienestar subjetivo, es relevante señalar que este grupo es de muy difícil acceso. Por lo tanto, estos resultados pueden ser considerados como un aporte a la comprensión de los usuarios de estos programas y ser un punto de partida para futuros estudios.

Se refuerza la necesidad de contar con una muestra mayor que permitiera realizar análisis diferenciados por tipo de programa, edades y otras características sociodemográficas, con el fin de establecer líneas base que permitan la comparabilidad con otros estudios en la misma población o a nivel general.

El análisis de los instrumentos utilizados entrega interesante información sobre la sensibilidad para detectar potenciales diferencias en los niveles de bienestar en esta población, que podrían ser consideradas para futuros estudios. Por ejemplo, al revisar el comportamiento de las escalas, la de ítem único OLSS no mostró diferencias significativas entre los grupos como sí lo hicieron las demás escalas de manera congruente y consistente. Estos resultados sugieren que no solo es importante el uso de varias escalas que recojan distintos aspectos del bienestar, sino que también permitan una evaluación precisa incluso en análisis complejos (CUMMINS *et al*, 2003; CUMMINS, 2014).

En términos generales, este estudio podría ser un aporte en miras de desarrollar un sistema de monitoreo del bienestar subjetivo y factores asociados, de NNA que atiende SENAME y especialmente de las residencias. Esto permitiría al Estado y a los adultos que ejecutan las políticas de infancia, escuchar a los NNA — como es su derecho-, conocer sus propias percepciones en relación a lo que es significativo para su bienestar, y tomar decisiones basadas en éstas para diseñar, evaluar y mejorar los programas en los que participan.

REFERENCIAS

ARMSTRONG, R. When to use the Bonferroni correction. *Ophtalmic & Physiological Optics*, v. 34, p. 508-508, 2014. DOI: 10.1111/opo.12131

BEN-ARIEH, A. Children's Worlds: initial findings. In: INTERNATIONAL SOCIETY OF CHILD INDICATORS, 4., 2013, Seol. *Proceedings* [...] . Seoul: [S.N.], 2013.

BEN-ARIEH, A. From child welfare to children well-being: the child indicators perspective. *In:* KAMERMAN, S. B.; PHIPPS, S.; BEN-ARIEH, A. (eds.), *From child welfare to child well-being*. NewYork: Springer, 2010. p. 9-24

BEN-ARIEH, A.; DINISMAN, T.; REES, G. A comparative view of children's subjective well-being: findings from the second wave of the ISCWeB project. *Children and Youth Services,* v. 80, p. 1-2, 2017. DOI: 10.1016/j.childyouth.2017.06.068

BLANCO, A.; DÍAZ, D. El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, v. 17, n. 4, p.5 82-589, 2005.

BLASI, E. *et al*. Socio-demographic components of eudaimonic well-being: a survey in an Italian province. *Social Indicators Research*, v. 113, p. 451-470, 2012. DOI: 10.1007/s11205-012-0104-y

CAMPBELL, A.; CONVERSE, P.; RODGERS, W. *The quality of American life:* perceptions, evaluations, and satisfactions. Nueva York: Russell Sage Foundation, 1976.

CASAS, F. *et al*. El bienestar subjetivo en la infancia: estudio de la comparabilidad de 3 escalas psicométricas en 4 países de habla latina. *Psicoperspectivas,* v. 14, n. 1, p. 6-18, 2015. DOI: 10.5027/PSICOPERSPECTIVASVOL14-ISSUE1- FULLTEXT-522

CASAS, F. *et al*. Reconsidering life domains that contribute to subjective well-being among adolescents with data from three countries. *Journal of Happiness Studies*, v. 16, n. 2, p. 491-513, 2014. DOI: 10.1007/s10902-014-9520-9

CLARK, L.A.; WATSON, D. Tripartite model of anxiety and depression: psychometric evidence and taxonomic implications. *Journal of Abnormal Psychology*, v. 100, p. 316-336, 1991. DOI: 10.1037/0021-843X.100.3.316.

CORTÉZ-MONROY, F.; MARTÍNEZ, L. SENAME y la opacidad de la crisis de la protección de la infancia. In: MATUS, T.; MARIÑEZ, C. (eds.) *Innovar desde la falla:* aportes de un sistema de alerta y efectividad para programas de infancia desde un enfoque de derechos. Chile: Proyecto Fondef, 2018.

CROUS, G. Child psychological well-being and its associations with material deprivation and type of home. *Children and Youth Services Review,* v. 80, p. 88-95, 2017. DOI: 10.1016/j.childyouth.2017.06.051

CUMMINS, R. A. *et al*. Developing a national index of subjective wellbeing: the Australian Unity Wellbeing Index. *Social Indicators Research*, v. 64, n. 2, p. 159-190, 2003. DOI: 10.1023/A:1024704320683

CUMMINS, R. A. Understanding the well-being of children and adolescentes through homeostatic theory. *In:* BEN-ARIEH, A. *et al.* (eds.). *Handbook of child well-being.* Dordrecht: Springer, 2014. p. 635-662.DOI: 10.1007/978-90-481-9063-8_152

DAMÁSIO, B. *et al*. Refinement and psychometric properties of the eight-item brazilian positive and negative affective schedule for children (PANAS-C8). *Journal of Happiness Studies,* v. 14, p. 1363-1378, 2012. DOI: 10.1007/s10902-012-9383-x



DINISMAN, T.; FERNANDES, L.; MAIN, G. Findings from the first wave of the ISCWeB project: International perspectives on child subjective well-being. *Child Indicators Research,* v. 8, n. 1, p. 1-4, 2014. DOI: 10.1007/s12187-015-9305-7

DINISMAN, T; MONTSERRAT, C.; CASAS, F. The subjective well-being of Spanish adolescents: variations according to different living arrangements. *Children and Youth Services Review,* v. 34, p. 2374-2380, 2012. DOI: 10.1016/j.childyouth.2012.09.005

GALÍNDEZ, E.; CASAS, F. Adaptación y validación de la Students' Life Satisfaction Scale (SLSS) con adolescentes. *Estudios de Psicología*, v. 31, n. 1, p. 79-87, 2010. DOI: 10.1174/021093910790744617

GÓMEZ, E.; CIFUENTES, B.; ROSS, M. I. Previniendo el maltrato infantil: descripción psicosocial de usuarios de programas de intervención breve en Chile. *Universitas Psychologica*, v. 9, n. 3, p. 823-839, 2010. DOI: 10.11144/Javeriana.upsy9-3.pmid

GÓMEZ, E.; HAZ, A. M. Intervención Familiar Preventiva en Programas Colaboradores del SENAME: La Perspectiva del Profesional. *Psykhe*, v. 17, n. 2, p. 53-65, 2008. DOI: 10.4067/S0718-22282008000200005

HEDGES, L. V. Distribution theory for Glass's estimator of effect size and related estimators. *Journal of Educational Statistics*, v. 6, n. 2, p. 107–128, 1981. DOI: 10.2307/1164588

HERVÁS, G.; VÁZQUEZ, C. Construction and validation of a measure of integrative well–being in seven languages: the Pemberton Happiness Index. *Health & Quality of Life Outcomes,* v. 11, n. 1, p. 66, 2013. DOI: 10.1186/1477-7525-11-66

HUEBNER, E. S. Initial development of the student's life satisfaction scale. *School Psychology International*, v. 12, n. 3, p. 231-240, 1991. DOI: 10.1177/0143034391123010

HUEBNER, E. S., *et al*. Brief multidimensional students' life satisfaction scale: sex, race, and grade effects for a high school sample. *Psychological Reports*, v. 94, n. 1, p. 351-356, 2004.

HUECHE, C. *et al*. Affective bonds in institutionalized adolescents in Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, v. 17, n. 2, p .393-412, 2019. DOI: 10.11600/1692715x.17217

JOVANOVIĆ, V.; GAVRILOV-JERKOVIĆ, V. The structure of adolescent affective well-being: the case of the PANAS among Serbian adolescents. *Journal of Happiness Studies,* v. 17, n. 5, p. 2097-2117, out. 2016. DOI: 10.1007/s10902-015-9687-8

KEYES, C. L. M. Social well-being. *Social Psychology Quarterly,* v. 61, p. 121-140, 1998.

KEYES, C. L. M. The mental health continuum: From languishing to flourishing in life. *Journal of Health and Social Behavior,* v. 43, n. 2, p. 207-222, 2002. DOI: 10.2307/3090197.

KEYES, C. L. M.; HAIDT, J. *Flourishing:* toward a life well-lived. Washington DC: American Psychological Association, 2003.

MALDONADO, F. Prevalencia de patologías de salud mental en la población adolescente privada de libertad: experiencias nacionales y comparadas. *Revista Ius et Praxis*, v. 19, n. 01, p. 329-362, 2013. DOI: 10.4067/S0718-00122013000100010

METTIFOGO, D. *et al*. Factores transicionales y narrativas de cambio en jóvenes infractores de ley: análisis de las narrativas de jóvenes condenados por la Ley de Responsabilidad Penal Adolescente. *Psicoperspectivas*, v. 14, n. 1, p. 77-88, 2015. DOI: 10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL14-ISSUE1-FULLTEXT-502

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, GOBIERNO DE CHILE. Decreto 830, 26 de enero de 1990. 1990.

MONTSERRAT, C.; CASAS, F.; BAENA, M. *La educación de niños, niñas y adolescentes en el sistema de protección: ¿Un problema o una oportunidad?* Girona: Documenta Universitaria; IRQV, 2015.

NEWLAND, L., *et al.* Multilevel analysis of child and adolescent subjective sell-being across 14 countries: child- and country-level predictors. *Child Development*, v. 90, n. 2, p. 395-413, 2019. DOI: 10.1111/cdev.13134

OYANEDEL, J. et al. ¿Qué afecta el bienestar subjetivo y la calidad de vida de las niñas y niños chilenos?: resultados de la Encuesta Internacional sobre Bienestar Subjetivo Infantil. Santiago, Chile: LOM Editores, 2014.

OYANEDEL, J.C.; BILBAO, M. A.; MELLA, C. Midiendo el bienestar subjetivo: aspectos conceptuales y metodológicos. *In*: MARTÍNEZ, R; IVANOVIC-ZUVIC, R.; UNANUE, W. (eds). *Felicidad:* Evidencias y experiencias para cambiar nuestro mundo. Santiago: Sociedad de Neurología, Psiquiatría y Neurocirugía, 2013. , p.73-90.

POLETTO, M.; KOLLER, S. Subjective well-being in socially vulnerable children and adolescents. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, v. 24, n. 3, p. 476-484, 2011. DOI: 10.1590/S0102-79722011000300008.

ROJAS, R. M.; ZÚÑIGA, C. F. Derechos del niño, participación infantil y formación ciudadana desde espacios educativos no formales: la experiencia del Consejo Consultivo de Niños, Niñas y Adolescentes de la comuna de Coquimbo, Chile. *Temas de educación*, vol. 20, no 1, p. 123-123, 2014.

RYFF, C. Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of pshycological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, v. 6, p. 1069-1081, 1989.

SELIGMAN, M. E. Flourish: a visionary new understanding of happiness and well-being. *Policy*, v. 27, n. 3, p. 60-61, 2011.

SELIGSON, J. L.; HUEBNER, E. S.; VALOIS, R. F. An investigation of a brief life satisfaction scale with elementary school children. *Social Indicators Research*, v. 73, n. 3, p. 355–374, 2005. DOI: 10.1007/s11205-004-2011-3



SELIGSON, J. L.; HUEBNER, E. S.; VALOIS, R. F. Preliminary validation of the Brief Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale (BMSLSS). Social Indicators Research, v. 61, n. 2, p. 121-145, 2003.

TOV, W.; DIENER, E. Subjective Well-being. In KEITH, K. (Ed.), *Encyclopedia of Cross-Cultural Psychology*. New York: Wiley, 2013. p. 1-7.

UNICEF. *Estudio para el fortalecimiento de los programas ambulatorios del Servicio Nacional de Menores.* Santiago: Centro de Estudios de Justicia y Sociedad, Pontificia Universidad Católica de Chile, 2019. Disponível em: https://www.unicef.org/chile/sites/unicef.org.chile/files/2019-12/UNICEF-WD-Programas-Ambulatorios.pdf. Acesso em: 25 ago. 2020.

VARGAS PAVEZ, M.; CORREA CAMUS, P. La voz de los niños en la justicia de familia de chile. *Ius et Praxis*, v.17, n.1, p.177-204, 2011. DOI 10.4067/S0718-00122011000100008.

VÁZQUEZ *et al*. Bienestar psicológico y salud: aportaciones desde la Psicología Positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud,* v. 5, p.15-28, 2009.

VÁZQUEZ, C.; HERVÁS, G. *Bienestar:* fundamentos científicos de una Psicología Positiva. Madrid: Alianza Editorial, 2008.

WACHHOLZ, M.; CASTELLÁ-SARRIERA, J.; CASAS, F. Evaluation of well-being in adolescence: proposal of an integrative model with hedonic and eudemonic aspects. *Child Indicators Research*, v. 13, p. 1439-1452, 2020. DOI: 10.1007/s12187-019-09708-5

WRÓBEL, M. *et al.* Measuring positive and negative affect in a school-based sample: a polish version of the PANAS-C. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, v. 41, p. 598-611, 2019. DOI: 10.1007/s10862-019-09720-7

AGRADECIMIENTOS

Este artículo fue patrocinado por el Proyecto Fondecyt Regular N°1151148 “Bienestar subjetivo en el trabajo y desgaste laboral: una mirada social-ecológica en programas psicosociales de infancia”, a cargo de la Dra. María de los Ángeles Bilbao, otorgado por la Comisión Nacional de Investigación en Ciencia y Tecnología CONICYT, del Gobierno de Chile.

